

Verslag vergadering Dorpsraad Wintelre woensdag 19 febr. Om 20.00 uur

Aanwezig: Kees Dankers, Jan Heuveling, Karin v. Esch, Jan-Wim Kerkhof, Jan Luttikhoud, Rene Kortooms, Henk v/d Heijden, Piet Coppelmans en Gerard van Ruijven

Afgemeld: Jan Klaasen, Wim Wilting en Arian Wouters

Gast: Ad van Mol

- 1. Opening door de Voorzitter.**
- 2. Verslag vergadering 21 Januari 2025.**
- 3. Vaststellen agenda**
- 4. Ingekomen post.**

- Aangepaste actiepuntenlijst van notulen overleg B&W dd 14 november 2024.
>>> **N.a.v in de kloosterstraat is de witte belijning aangebracht. Verf voor eventueel onderhoud staat bij Jan Heuveling.**
- Publicatie Hoi Eersel 7 februari 2025 snelheidscontroles.
>>>fors aantal bekeuringen. Zie agendapunt verkeer.
- Woningbouwplannen in Wintelre in relatie tot 20Ke-zone vliegveld Bernard Gerard. (zie bijlage)
>>>behandelen bij agendapunt Wonen
- Welzijn op de agenda Dorpsraden.
- Kansen voor beweeg- en speeltoestellen in Brabant (zie mail).
>>>doorgeven aan Cor Tholen rondom de meren. Wim Wilting werkgroep recreatie en natuur

5. Onderwerpen vanuit de werkgroepen:

Werkgroep Zorg en welzijn

- Aandacht voor bewoners Koemeersloop.
>>>De statushouders zijn moeilijk bereikbaar of hebben geen vragen.
>>>aandacht gevraagd voor het dealen van drugs in die omgeving.
- Annet Kruijssen van team Welzijn wil dit jaar graag een keer aansluiten bij jullie overleg en van jullie horen/bespreken
 - 1. waar jullie -als dorp- trots op zijn, en
 - 2. waar jullie -als dorp- nog verbeterpunten op het gebied van welzijn zien.

Leefomgeving:

- **Pilot-gebied grootschalig zonnepaneelveld.**
In de zienswijze vanuit de omwonenden is o.a. gesteld: "Niet alles (overlast gevende / industriële zaken) bij ons". In de omgevingsvergunning is als reactie daarop door de gemeente gesteld: "Dat er al bestaande hinderbronnen in de omgeving zijn, is door de raad meegewogen bij haar besluiten". M.a.w. er is dus rekening gehouden met de bestaande overlast. Tijdens overleg met het college op 14-11 heeft Kees gevraagd om verduidelijking omdat uit dit antwoord volstrekt onduidelijk is hoe en in welke mate bij die besluiten dan wel rekening is gehouden met die bestaande hinderbronnen in relatie tot de zienswijze van de omwonenden. In

het desbetreffende verslag van de bespreking met B&W staat nu bij dit actiepunt als antwoord: *De locatie voor het zonnepark is mede gekozen door de al bestaande stedelijke omgeving, een zonnepark scoort hier hoger op de zonneladder (zoals die op dat moment gold) en is hier dus beter passend dan op andere plekken in het landelijk gebied. We proberen zo ook het grote areaal aan landelijk gebied te sparen, door te kiezen voor een al meer stedelijke omgeving. Dat de provincie dit gebied eerder heeft aangewezen als 'verstedelijking afweegbaar' is meegenomen in de overwegingen.* Dit antwoord geeft blijkt van volstrekte miskenning van de zienswijze van de inwoners van het gebied en negeert deze volkomen. Er is bij de besluitvorming dus juist volstrekt géén rekening gehouden met de door de bewoners ervaren bestaande overlast. Van de bestaande overlast-gevende / industriële zaken heeft men zich alleen in omgekeerde vorm rekenschap gegeven, namelijk als argument om er nog meer van dat soort zaken aan toe te voegen! Kees heeft hierover op 31-01 telefonisch nog gesproken met Femke Verhagen van de gemeente. Zij is van mening dat dit antwoord wel degelijk een correct antwoord is op de zienswijze van de omwonenden. Wel wees zij er nog op dat er een nieuwe omgevingsvisie in de maak is en dat de omwonenden / Dorpsraad daar ook hun inbreng bij zullen kunnen geven, maar dat het uiteindelijk een politiek besluit is. Daarop heb ik nog eens gememoreerd aan het inspreken vanuit de Dorpsraad m.b.t. de zonnepanelen en dat die inspraak door de gemeenteraad volkomen is genegeerd (geen vragen / geen gesprek). **Hoe ziet de Dorpsraad deze gang van zaken en de manier hoe de gemeente hier met dit punt van de zienswijze van de inwoners is omgegaan? Een eenduidig standpunt en een héél indringend gesprek met de gemeente is hier gewenst.**

>>> een gesprek met de gemeente voorbereiden.

- **Oefenen door militairen in bosgebied bij Bosschuur.**
De gemeente zoekt nog uit of Defensie ieder keer hun oefeningen bij de gemeente aankondigt (zodat die kunnen worden gepubliceerd). En ook op welke wijze de ontheffing, die nodig is voor deze Defensie-oefeningen, telkens door de gemeente wordt verleend. De beantwoording ligt bij Rutger van der Klip. Tijdens kennismaking met Rutger op 23 jan. zijn we tot de (al bekende) conclusie gekomen dat de oefenende militairen in de Buikheide zich in ieder geval aan dezelfde regels moeten houden als normale gebruikers van onze bossen. Nu nog even kijken hoe dit in de praktijk gestand wordt gedaan: Handhaving of toch incidentele vergunningverlening voor afwijkend gebruik.
- **Militair oefenterrein Oirschotse Heide**
Zie verslag vorige vergadering. Uiterlijk in 2^e kwartaal van 2025 maakt Defensie de voorkeurskeuze voor de 200 ha. uitbreiding bekend.
- **Aanstaande nieuwe bestemmingsplan lawaaisportterrein De Landsard en daarmee samenhangende ontwikkelingen.**

Op 29 jan. heeft de Dorpsraad hierover een gesprek gehad met Arno v. d. Broek (gebiedsmanager) en Elke Scheepers (omgevingsmanager) van de gemeente Eindhoven. Er lopen allerlei onderzoeken om te komen tot "actuele juridische kaders". Men focust op het continueren van de huidige activiteiten, niet op uitbreiden ervan. Daarbij zullen locatieprofielen (mogelijkheden, maar ook de beperkingen) worden opgesteld voor de diverse (deel)activiteiten. Het is de bedoeling om het 4x4 rijden in het bosgebied langzaam af te bouwen. Bij de besluitvorming zal zeker ook de momentele stikstofproblematiek een rol spelen. T.a.v. festivals wil men er in principe 5 stuks per jaar gaan toestaan, maar dat is nog een bestuurlijke afweging. M.a.w. daar zouden we nog kunnen proberen om invloed op uit te oefenen. Door gemeente Eersel is eerder naar de Dorpsraad gesteld dat bij de festivals de evenementtenten / podia niet op het grondgebied van de gemeente Eersel mogen staan, maar dat dat terrein uitsluitend voor parkeren mag worden gebruikt (mail Femke Verhagen d.d. 04-10). Wij hebben gerede twijfel of dit in de praktijk zo gebeurt. Bij eerste gelegenheid dit zelf eens controleren.

- **Toekomstvisie gemeente op gebied Wintelre Noord / Oost**
Zie verslag van oktober 2024. Zie ook onderwerp "zonnepanelen" hierboven en het feit dat er een nieuwe omgevingsvisie in de maak is. Daarbij moet de Dorpsraad zeker zijn standpunt bepalen en kenbaar maken.

Vliegveld-gerelateerd:

- **Tactisch aanvliegen met Hercules-toestellen.**
Op 3 febr. is er overleg geweest van de Dorpsraad, Cees Beemer (klankbordgroep vliegveld gemeente Eersel), wethouder Eric Beex en de staf van de militaire Vliegbasis Eindhoven over het ultra laagvliegen met transportvliegtuigen over de dorpskernen van Eersel, waaronder Wintelre. De luchtmacht heeft uitgesproken dat het zeker haar intentie is om bij die oefeningen de dorpskernen niet te overvliegen. Er komt een korte samenvatting met de gemaakte afspraken in 't Blaaike. Wintelre is hierbij in eerste instantie de proefcasus.
- **Verdere hinder-beperkende maatregelen**
Er schijnt een vergunningprocedure bij de gemeente Eindhoven te lopen voor een aanvullende geluiddempende wal bij de bewakingshondenkennel. Van Defensie rechtstreeks hebben wij daar echter nog niets van vernomen.
T.a.v. de proefdraaiplaats van de Vliegbasis Eindhoven zijn er publicaties geweest in het ED over discussies tussen Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT) en Defensie over het ontbreken van de juiste vergunningen. Ook m.b.t. andere zaken op de vliegbasis. Hoewel er eerder sprake schijnt te zijn geweest van een dwangsom, lijkt e.e.a. voorsnog te worden gedoogd met het oog op de aanstaande legalisatie o.b.v. lopende (omgevings)vergunningaanvragen. ILT lijkt vooral de publiciteit te hebben gezocht om meer actie / urgentie zijdens Defensie te forceren.

Onze vraag (van driekwart jaar geleden) om een kopie van onderzoeksrapport naar alle vier onderzochte varianten voor de proefdraaiplaats is, hoewel het eerder was toegezegd, nu – na meermaalse herhaling van de vraag – door de basiscommandant doorgeschoven naar de luchtmachtstaf of het Rijksvastgoedbedrijf i.v.m. vertrouwelijkheid van dat rapport. Naar verwachting wordt bij de komende LEO vergadering in maart duidelijk of het wordt overlegd.

- **Hoogtonige geluidsoverlast van de "stillere" vliegtuigen, etc.**

Op dit moment geen verder nieuws. Dit punt ook goed in de gaten (en op de overleg-agenda's) houden in relatie tot de uitbreidingsplannen van Wintelre richting de Biemereren want er komen in de toekomst naar verwachting steeds meer van deze "stillere" vliegtuigen met dit "Tinnitus-achtige" fenomeen. Vanaf begin januari is het nieuwe geluidmeetsysteem ("Casper") in gebruik. Kees heeft al meerdere mails gestuurd met opmerkingen en verbeteringssuggesties. Het nieuwe systeem is ter bespreking op de agenda van de Klankbordwerkgroep Vliegveld gemeente Eersel gezet op 25 februari. Kees zal de diverse commentaarpunten voorbereiden.

- **Recente vliegincidenten / overlastmeldingen**

We wachten nog steeds op een nieuw overleg-datumvoorstel van het Regionaal Informatie Centrum (RIC) van het vliegveld. In het bijzonder het nieuwe meldingssysteem, Casper, zal dan waarschijnlijk agendapunt zijn. Als dit tenminste niet via de Klankbordgroep Eersel gaat lopen.

T.a.v. het terugkoppelen van militair laagvliegen over de dorpskernen zijn afzonderlijke afspraken gemaakt met de luchtmacht (zie ook hierboven bij tactisch aanvliegen met Herculesen).

- **Eersels meetnet Luchtkwaliteit & Geluid / klankbordgroep**

Alle kastjes luchtkwaliteit en geluid zijn inmiddels verplaatst. E.e.a. is zichtbaar op www.eersel.nl/meetnet-luchtkwaliteit-en-geluid-eersel. Lijkt echter nog niet helemaal naar wens te functioneren. We wachten even de eerstvolgende bijeenkomst van de werkgroep af. Ook komt er nog een officieel introductiemoment.

- **Vliegveldklankbordgroep gemeente Eersel**

Volgende vergadering op 25 februari. Onderwerpen in ieder geval (terugkoppeling over) het ultra-laagvliegen over de dorpskernen en het nieuwe Casper geluid meet- en meldsysteem.

Werkgroep Verkeer:

- Dinsdag 25 februari gesprek met de gemeente.
 - >>> aantal vragen zijn al schriftelijk beantwoord. Deze zullen naar alle dorpsraadsleden worden doorgezet.
- Snelheidscontroles op de Merenweg,

>>> zijn veel boetes 453 in 2 dg tijd. Graag ook snelheidscontroles in het dorp.

het hoge aantal overtreeders geeft ook de gevaarlijkheid aan van de fietsoversteek bij de Meren /sportveld.

- Bij ingang Kerkheide zijn grote betonnen blokken geplaatst.
- Er wordt veel te hard gereden op de Koemeersdijk, sluiproute ?
- Verlichting Mostheuvel-Rouwven, schijnt even gebrand te hebben. Hoe is de situatie nu ?
- Verlichting fietspad naar Vessem.

>>> de verlichting op het fietspad tussen Wintelre en Vessem is gereed en in werking.

>>> DE DORPSRAAD IS HIER MEE IN HUN NOPJES.

Werkgroep Wonen

- Tijdens de commissievergadering op 11 februari 2025 is namens de werkgroep wonen meegedeeld dat we instemmen met het voorliggende uitbreidingsplan. Overigens zijn hierbij wel enkele aandachtspunten geplaatst. Al tijdens de afronding van "Koemeersloop" is bij de gemeente aangedrongen op het maken van **nieuwe plannen** om aan de grote vraag vanuit ons dorp te kunnen voldoen.

De grote vraag komt vanuit de starters. Onze jeugd wil graag in eigen dorp een start maken. Hiervoor zijn **betaalbare woningen** nodig. En betaalbaar is zowel huur als koop. De andere **grote vraag komt vanuit de senioren**. De groep ouderen in ons dorp neemt snel toe. Momenteel is dat al 21 % van de inwoners. Ook hier is **de vraag naar betaalbare huur of koopwoningen**. Het realiseren van woongelegenheden voor deze groep is daarbij erg belangrijk voor een goede doorstroming.

Het is ook nodig dat in de nieuwbouwplannen voorkeur wordt gegeven aan de **eigen inwoners**. In de eerder plannen is in belangrijke mate hieraan tegemoetgekomen. In het nieuwe plan verwachten we ook dat de gemeente, die de regie krijgt, hier ook zorg voor draagt. Mocht dit in de toekomstige praktijk anders uitpakken dan dienen de wettelijke mogelijkheden maximaal te worden benut.

De werkgroep heeft bij de gemeente al enkele jaren geleden gevraagd te kijken naar de mogelijkheden bij het Verlengde Aangelag. Hier heeft de gemeente drie en een half hectare aaneengesloten in eigendom. Hier bouwen geeft de mogelijkheid om de regie bij de gemeente te houden. **Uitdrukkelijk is door ons gevraagd na te gaan wat exact de geluidszonelijn is zodat daarbuiten de mogelijkheden van woningbouw duidelijk is.**

Om de kunnen voldoen aan de directe vraag naar woningen door starters en senioren is minimaal een plan nodig voor een 75 woningen. Omdat er vanuit het verleden al een achterstand is zou daarna weer direct een nieuw plan nodig zijn.

Het onderzoek voor het Verlengde Aangelag heeft er nu in geresulteerd dat het hele aansluitende gebied is bekeken. Uit het

rapport dat daarover is opgesteld en dat tijdens de commissievergadering is gepubliceerd en besproken laat zien waar de exacte grens van de geluidszonelijns ligt. En het laat daarbij zien dat er een flinke ruimte is om de vraag vanuit het dorp voor nu en voor de wat verdere toekomst in te vullen.

In de commissievergadering is door ons ook aangegeven dat we eigenlijk al op zoek waren naar andere locaties om aan de vraag vanuit het dorp te kunnen voldoen. Het in het rapport genoemde plan "Uitbreiding Wintelre Oost" lijkt dit niet meer direct nodig. In het kader van de "schaalsprong" zal daarbij wel naar de mogelijkheden van Wintelre Noord gekeken moeten worden. In de tijd kan uiteraard een combinatie van de mogelijkheden ontstaan. In het plan **Koemeersloop was sprake van stikstof problemen in verband met de 2 kilometer grens van het natura 2000 gebied rond het Ouw Meer**. Een deel van Wintelre Noord raakt mogelijk aan dit gebied.

De wethouder gaf in de vergadering aan dat zoals hiervoor aangegeven "uitbreiding Wintelre Oost" vooral bedoeld is om aan de vraag naar woningen voor de eigen inwoners te kunnen voldoen verspreid over een flink aantal jaren. **De realisatie zal dan ook in diverse fasen plaats gaan vinden.**

De voorgestelde uitbreiding met een totaal van 325-375 woningen vraagt natuurlijk ook voor de nodige aanpassingen van de voorzieningen in ons dorp. Zoals is al meteen genoemd de noodzakelijke **uitbreiding van de Basisschool**. In de eerste fase van het genoemde plan is hier al de mogelijkheid voor aangegeven. Mede omdat ook nu al een tekort dreigt, en er eigenlijk als is, is realisatie van de eerste fase op korte termijn nodig. Ook het **plaatsgebrek voor de kinderopvang en de buitenschoolse opvang** is dan meteen mee op te lossen.

De eerste fase van het plan ligt het dichtst bij de kern van ons dorp. In deze fase dient dus extra aandacht te zijn voor de vraag vanuit de senioren. Aangezien deze eerste fase op grond van de gemeente is gepland kan dit naar onze mening snel worden gerealiseerd. En dat is hard nodig mag blijken uit voorgaande. Nadat de eerste fase klaar is en er dus ook een nieuwe basisschool **is kan de oude school ingezet worden voor appartementen voor ouderen, starters of een combinatie daarvan**. Het geeft ook **mogelijkheden in combinatie met Kempkeshof** voor invulling van een **beter bereikbare zorg**. Wellicht kan zelf gedacht worden aan 24 uren zorg. Ook de mogelijkheden van het gemeenschapshuis de Rosdoek kunnen dan beter benut worden. De **kritiek** op het plan is tweeledig. Enerzijds is er de vraag of een groei van het dorp nodig is en/of in deze omvang nodig. Anderzijds zijn er vragen of het verantwoord is om de nieuwe bewoners bloot te stellen aan de overlast van het vliegveld en de toename van de verkeersbewegingen.

Is de groei nodig? Wij menen dat er vanuit ons dorp uitdrukkelijk vraag is om voor de eigen inwoners te bouwen. Als we dat doen blijft de vraag natuurlijk steeds bestaan en neemt zelfs toe in de

tijd. Er is daarbij ook sprake van een inhaalslag vanuit het verleden. Omdat in fasen gebouwd gaat worden kan gestuurd worden op de behoeftevraag. Het verleden heeft geleerd dat ons dorp best in staat is om groei op te vangen. Ook als van buiten inwoners komen, en dat zal zeker ook gebeuren, kan dit. Andere opvattingen en geluiden kunnen de samenleving versterken. Verder is duidelijk dat het aantal bewoners per woning afneemt. Er is meer woonruimte nodig voor minder mensen. De conclusie mag zijn dat groei nodig is.

In het blootstellen van overlast verantwoord? De bouw van de woningen gebeurt binnen de grens van de geluidszonelijn. In het rapport worden diverse maatregelen genoemd die de overlast beperken. Aan de rand van het bebouwde gedeelte van het plan is een grote strook opgenomen voor het plaatsen van geluidswallen, bomen, struiken, ruimte voor de natuur en wandel mogelijkheden. In het rapport wordt zelfs gesteld dat die buffer ook voor de rest van ons dorp een gunstige invloed heeft. Een stelling die zeker op lijkt te gaan. Nu is er geen sprake van een buffer tegen overlast door de grondactiviteiten van het vliegveld. Ook is er geen obstakel richting composteringsbedrijf en het Veldhovens industriegebied. De overlast van fijnstof en ultra fijnstof is volgens de wethouder nog ver onder de Europese norm. { Kees Dankers: voor ultrafijnstof bestaat nog geen norm, dus waar baseert de wethouder dit op. Of bedoeld hij alleen fijnstof? Verder vervangt de luchtmacht de Herculeessen door Ambraer toestellen waar mee tot 4 keer meer gevlogen gaat worden. Deze komen voor een flink deel in onze omgeving. Dat zal door dit plan niet veranderen. Blijven de verkeersbewegingen. Die zullen ongetwijfeld toenemen. Hier wel de aantekening dat de bewegingen vanuit het plangebied meest richting Veldhoven, Eindhoven zullen gaan en niet richting dorp. En de wethouder noemde in de vergadering dat men de toekomstige situatie aan het bestuderen is en al gedacht wordt aan een rondweg. Door de groei in ons achterland zullen de bewegingen zeker toenemen. Ook nu vragen we om goede fietsverbindingen. Dit lost de last niet op maar helpt wel. Als voordeel wordt genoemd de mogelijkheden die ontstaan om beter openbaar vervoer te krijgen. Ook hier kunnen we de conclusie trekken dat het verantwoord is om het plan te realiseren.

Wij gaan ervan uit dat de berekeningen en de aannames in het rapport kloppen. We zien ook geen aanleiding om daaraan te twijfelen. Verder is er een afspraak met de gemeente met de werkgroep wonen op 25 maart.

>>> naar aanleiding van de bovenstaande informatie volgt er een discussie.

De ins en outs van alle informatie omtrent deze ontwikkelingen zijn niet eerder met de dorpsraad gedeeld vanwege eventuele vertrouwelijkheid.

Algemeen wordt positief gedacht over de uitvoering van het "kleine" Aangelag met +/- 70 woningen.

Ook de woningbehoefte voor starters en oudere inwoners wordt

onderschreven incl. bij behorende voorzieningen voor het dorp.

Een 3 tal dorpsleden vinden eigenlijk de groei van het dorp niet wenselijk maar waarschijnlijk onontkoombaar.

Wat wel ter discussie komt is de locatie om te gaan bouwen op n.m.l. het "Grote" Aangelag dicht tegen het vliegveld aan. Er wordt al overlast ervaren binnen de bestaande bouw aan deze kant dus dichterbij het vliegveld wordt dit aannemelijk meer .

We hebben het dan over startgeluid van vliegtuigen ,kerosine reuk{met de daarbij behorende ultra fijnstof} en reuk van de compostering. Dit wordt door dorpsraadsleden die in die buurt wonen bevestigd. aan de noordwest kant van Wintelre ligt een ruim gebied waar je de woningen ook zou kunnen bouwen maar daar aansluitend nog de opdracht vanuit de schaalsprong kan realiseren. Hier is geen overlast van eerdere genoemde nadelen. Gezondheid staat voorop. Er wordt niet duidelijk in de discussie waarom hier niet gebouwd zou kunnen worden en bij de opgave van de schaalsprong zal toch deze kant gebruikt moeten gaan worden. Verder zou hier dan ook een rondweg kunnen komen om deze wijk te ontsluiten en daarmee de Willibrordusstraat te ontlasten . Er wordt ook geopperd dat particulieren reeds gebouwd hebben bij de Biemerden . Dat komt omdat ze zelf een grondpositie konden verwerven en hebben de eventuele nadelen op de koop toe genomen . Bij een grote woonwijk kan je grondposities als samenleving afwegen en de beste kiezen.

Ad van Mol , voorzitter van de Senioren Vereniging Wintelre en lid van de werkgroep wonen betreurt het dat Gerard van Ruijven op persoonlijke titel heeft ingesproken in de commissievergadering. Verder geeft hij aan dat het ondenkbaar vindt dat je kerosine kan ruiken , terwijl 2 dorpsraadsleden dit eerder bevestigden. Ook zegt hij dat de jongeren achter dit plan staan, maar kan dit niet kan staven met een enquête of informatieve gesprekken. Het voorliggend plan afwijzen zou tijdsvertraging inhouden in het kunnen doorbouwen. Maar wat gaat voor snelheid op korte termijn of gezondheid op de langere termijn.

De discussie in het bestuur van Dorpsraad filterend bestaat er in de dorpsraad geen draagvlak voor het bouwen van "Groot "Aangelag als locatie.

Werkgroep Recreatie en natuur:

- Aanpassingen Bruggerijt / Ekkersrijt langs Scherpenering
- Op de vergadering van de werkgroep Natuur en Recreatie op 23 jan. zijn door Waterschap De Dommel hun plannen toegelicht voor het aanpassen van de Bruggerijt langs de Scherpenering ter voltooiing van de Ecologische Verbindingszone (EVZ). Realisatie is gepland midden 2025. Het is wel de bedoeling dat de waterafvoercapaciteit gelijk blijft. Verdere

details zijn vastgelegd in een separaat besprekingsverslag van Karin. Maar er is afgesproken dat het Waterschap zelf iets over het plan zal publiceren in 't Blaaie

- Straatnaambordjes bijna gereed.
- Kennismaking met Rutger vd Klip.
Men heeft contact gehad men heeft een positieve indruk. Is ook hoofd bossaangelegenheden.

Werkgroep P&R:

- Stand van zaken digitaal platform Hoplr.
 - Het gesprek met Hannie Vosters (de vertegenwoordiger van Zorg en Welzijn) en de PR-werkgroep om de in gebruik zijnde communicatiemiddelen door de PR-werkgroep, voor de dorpsraad te bespreken, waarbij het gebruik van Hoplr mogelijk gewenst is, is nog niet gelukt. Nu staat 27 februari daarvoor in de planning.
 - 30 januari was er in Steensel weer de reguliere bijeenkomst, waarbij we helaas nog niets konden melden v.w.b. onze deelname. Steensel zelf is zoals verwacht volop bezig met Hoplr en Knegsel en Duizel zitten nog met de opstartfase. Duizel geeft aan niet te hard te pushen omdat dat mogelijk averechts kan gaan werken. Vessem lijkt er nog niet rijp voor te zijn en Eersel is niet meer actief, dit omdat ook de gemeente en Visit-Eersel aangegeven hebben niet mee te gaan doen.
 - De dorpsondersteuner in Steensel geeft hulp als matchen voor vraag en aanbod niet spontaan lukt.
 - Het volgende status-overleg staat voor 29 april gepland.
- Piet Coppelmans en Gerard van Ruijven zullen contact op nemen om de verslagen van de Dorpsraad op de Wintelre.info site te gaan zetten.

6. Diversen: Terugkoppeling toekomstdialoog / schaalsprong

- Er is onduidelijkheid en discussie in hoeverre het uitbreidingsplan Verlengd Aangelag wel of niet binnen de 20Ke / 48 Lden contour van het vliegveld valt. Eerder is afgesproken (bij de Alders Tafel) dat binnen die contour geen grootschalige woningbouw zou plaatsvinden. Als het uitbreidingsplan inderdaad binnen die contour valt, dan zou het dus alleen kunnen als die contour substantieel kleiner wordt, b.v. door de toegezegde 30% overlastreductie uiterlijk in 2030.
- Verder is er een brief van het college ontvangen m.b.t. de Ontwikkelstrategie de Kempen, waarin wordt aangegeven dat het college voor het zogenaamde 100% uitbreidingsscenario wil gaan

7. Rondvraag:

- Bij de rondvraag wordt een opmerking gemaakt over de inbreng van Ad van Mol.
>>>Gevraagd wordt aan Jan Heuveling deze opmerkingen over te dragen.

8. Volgende vergadering Woensdag 21 maart 2025.

9. Sluiting